

и завершается обобщенным знанием в соответствующих разделах философии, эстетики, культурологии.

Осуществление интонологического словаря — путь и условие вхождения данной терминологии в научную практику и систему образования.

В. Сквозников. Трактовка образа Обломова

За четыре десятилетия работы открытий не делал, но с удовлетворением могу вспомнить, что еще в 1963 г. мною впервые в послеоктябрьском литературоведении было обосновано представление о гончаровском Обломове, принципиально отличное от официально принятого (позднее статья многократно переиздавалась). Ленинская директива “мыть, чистить, трепать и драть” “старого Обломова” вынуждала к осторожности пересмотра; а ведь привлекательность патриархального уклада жизнеустройства Гончаровым представлена так, что нельзя не заметить. Ругая “обломовщину”, следовало отстаивать пребывавшую в тени идею о скрытом “золоте” героя-лентяя, противостоящем многоликой мирской суете.

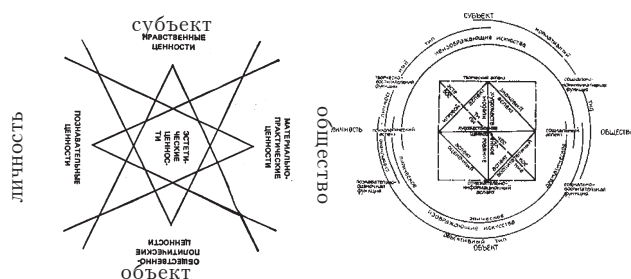
За тридцать лет появился ряд сочинений, принципиально близких по духу сказанному. За эти же годы в развитии современной цивилизации особенно обострились и очевиднее выступили те ее черты, которые в гончаровскую пору, понятно, лишь очень немногими предвиделись в своем устрашающем значении. Отчаянье старинных констатаций вроде: “Век шестствует путем своим железным” меркнет перед сегодняшним отчаяньем, когда прогресс уже неуправляем человеком и потому одичал. Образ Обломова напоминает, что еще в те давние времена вроде бы однозначная положительность понятия прогресса пронизательными людьми ставилась под сомнение. Так что на изначально очевидную слабость и ретроградность обломовского протеста теперь вряд ли можно взирать с былой уверенной надменностью.

По признаку своей общественной пассивности Обломов автоматически вставляется в череду “лишних людей”, но в отличие от более все же активных из них, — от тех, что с “умом, кипящим в действии пустом”, — он сохраняет и передает самое начало человечности, пусть попорченной, но поправимой.

Отрицая жестокую деловитость прогресса, “голубиная душа” Обломова решительно отрицает мир активности, враждебной человеку, жизни, природе в то время, когда угроза только намечалась, — и теперь обломовская слабость может представляться одновременно и невообразимой ранее силой природного сопротивления, сохраняющей стихию народной устойчивости, и, следовательно, исторической ценностью.

Л. Столович. Модель системы ценностей и художественной деятельности

Модель представляет собой графическое построение, выявляющее системно-структурные отношения между различными ценностями, аспектами и функциями художественной деятельности, основными типами художественного творчества. Она строится в системе координат “субъект — объект” и “личность — общество”. В субъектно-объектном и социально-психологическом отношениях “располагаются” материально-практические (Полезность) и духовные ценности; познавательная (Истина), нравственная (Добро), эстетическая (Красота), религиозная (Священное). Последние две находятся на “пересечении” других ценностей, имеют одно “местоположение”, но разнонаправлены: религиозная — к Богу, эстетическая — к Человеку.



Модель художественной деятельности строится в той же системе координат в поле эстетической ценности. Аспекты художественной деятельности соотносятся с субъектом (творческий аспект), с объектом (отражательно-информационный аспект), с личностью (психологический аспект), с обществом (социальный аспект) или “располагаются” между объектом и личностью — оценочный аспект, между личностью и субъектом — игровой аспект, между субъектом и обществом — знаковый (семиотический аспект), обществом и объектом — воспитательный аспект.

Функции художественной деятельности характеризуют действенность различных аспектов. Множество функций можно свести к 4 основным: познавательно-оценочной, творческо-воспитательной, социально-коммуникативной, социально-воспитательной.

Типология художественного творчества выделяет три основных типа: объективный, ориентированный на познание объекта (его модель — различные методы реализма); субъективно-личностный (его модель — романтические методы), субъективно-общественный, или нормативный (его модель — искусство классицизма). Конкретные методы и стили могут быть связанными с различными типами художественного творчества.